

# **Antirastiska metoder**

**Att argumentera mot SD och SD:s väljare**



**Vänsterpartiet**  
**2014**

## Inledning

Vänsterpartiets överordnade antirasistiska strategi finns beskriven i ”[Nolltolerans mot rasism](#)”. Den här texten, som togs fram inför valrörelsen 2014, handlar om hur vi mer konkret bemöter SD och deras väljare.

Huvudsyftet med vår argumentation är att göra SD:s politik irrelevant och oss själva relevanta. Vi kommer ta upp tre metoder för det i den här texten:

1. Vårt viktigaste verktyg är *berättelsen om oss själva* och det samhälle vi vill uppnå. Genom att berätta om oss själva kan vi engagera och motivera människor och få dem att handla. Vissa väljare kan motiveras att gå med i Vänsterpartiet eller att rösta på oss. Men andra väljare – däribland en del SD-väljare – står för långt ifrån oss. Där är målet främst att få dem att titta bort från SD och välja ett annat alternativ.
2. Genom att skapa *dilemman* för SD tvingar vi dem välja mellan sin intolerans och allmänna värderingar som gemenskap, trygghet eller att värna barn eller gamla.
3. Genom att ställa om till att *prata vänsterpolitik* kan vi lämna den sorts värderingspolitiska debatt SD vill hålla sig till. Vinster i välfärden är en fråga som snabbt tvingar in politiska motståndare på den skalan.

I slutet av texten finns också några frågor och svar om Vänsterpartiets flykting- och invandringspolitik.

## **Berättelser – varför gör vi det vi gör?**

Berättelser är en viktig beståndsdel i arbetet med att motivera och inspirera andra till handling. Oavsett om handlingen är att organisera sig i Vänsterpartiet, rösta på partiet eller för den delen titta bort från extremhögerns verklighetsbeskrivning. Därför är också berättande av berättelser en del av att vara politisk aktivist. Berättelser skiljer sig från fakta eftersom att de inte bara säger vad vi borde göra utan får oss att känna varför vi måste agera. Samtidigt kan den personliga berättelsen bli ett gestaltande av Vänsterpartiets politik, människosyn, verklighetsbeskrivning men också det framtida samhälle vi vill skapa.

Berättelser hjälper oss även att skapa relationer, fördjupa relationer, skapa hängivenhet och hitta gemensamma nämnare mellan oss och andra. Här är tre typer av berättelser vi kan använda när vi möter andra:

### **A) Den individuella berättelsen: Vem är du? Varför har du valt att organisera dig i Vänsterpartiet?**

Den personliga berättelsen tjänar till att inspirera, uppmuntra och skapa relationer mellan dig och den du möter. Berättelsen om varför du som person engagerar dig kan skapa en känsla av säkerhet inför mötet med osäkerhet. Exempelvis kan många känna osäkerhet inför att delta i en offentlig manifestation. Berättelsen kan hjälpa oss att överbygga den osäkerheten genom att få oss att känna att man inte är ensam och att det är viktigt att delta i en politisk aktivitet.

Men berättelsen kan också rucka på en världsbild. Om du med dina erfarenheter, din berättelse, förklarar till exempel varför vi måste få ett stopp på vinsterna i välfärden så kan personen i fråga som du möter som kanske präglas av Sverigedemokraternas förklaringar till samhällsproblem tänka om.

Dina erfarenheter av en sönderslagen välfärd är nämligen tusen gånger mer väsentliga än alla siffror, statistik och stora ord om strukturer.

### **B) Vår berättelse: Vad har gruppen gemensamt? Vilka är vi?**

Vår berättelse skapar samhörighet och profilerar vår rörelse. Den är en sammanvävning av de individuella berättelserna inom rörelsen in i en gemensam. Vår berättelse kan användas som redskap för att bygga allianser med andra som delar liknande erfarenheter, genom att den berättar vilka vi är som grupp och vad vi arbetar för tillsammans.

### **C) Samtidens berättelse: Hur ser vår värld och vårt samhälle? Vad kan vi förändra genom vårt arbete?**

Denna berättelse legitimerar vårt partis arbete och existens. Berättelsen syftar till att få omvärlden att reagera emotionellt och strategiskt på hur vår samtid ser ut.

Samtidens berättelse hjälper oss att föra samman strategi och motivation. Vi kan å ena sidan se på världen strategiskt och analytisk, och utgå från hur saker och ting ser ut och påverkar varandra i vår samtid. Vi kan å andra sidan se världen ur ett motiverande, emotionellt perspektiv och utgå från varför det ser ut som det gör i samhället. Vi kan ha världens bästa strategi för vårt parti och rörelse men utan motivation kommer vi aldrig att lyckas. På samma sätt kan vi ha all motivation i världen, men utan rätt strategi blir det svårt att uppnå målen.

#### **Hur berättar man med en berättelse?**

Alla människor är berättare. Vi gillar att berätta om vår vardag, vilka vi har träffat, vad vi har gjort och så vidare. En bra berättelse innehåller en lärdom, någonting åhöraren kan ta med sig. Den innehåller också någon form av moral och värderingar för åhöraren att reflektera över.

Dessa tre komponenter ska finnas i de berättelser vi berättar som aktivister om vår rörelse. För att en berättelse ska få människor att agera måste den först och främst väcka känslor. Exempelvis genom ett moraliskt dilemma: Är det okej att välfärden har slagits sönder i förorterna och i glesbygden samtidigt som riskkapitalisterna håvar in miljoner?

Känslorna leder sedan åhöraren att konfronteras med sina värderingar. Det är då du som berättare talar om dina värderingar och antingen bekräftar åhörarens värderingar eller konfronteras dem. Om dina värderingar och åhörarens värderingar är motsatta är det desto viktigare att berättelsen har en lärdom, livsläxa som kan utmana åhörarens värderingar och få hen att tänka om. När berättelsen fått åhöraren att fundera över sina värderingar kommer personen att ta ställning till vårt parti. När du möter en person som funderar på att rösta på Sverigedemokraterna är chansen betydligt större att SD blir mindre relevant och vänstern mer relevant. De flesta tjänar trots allt betydligt mer på vår politik.

## Öva på berättelsen

Ett bra sätt att skapa både sammanhållning och motivation är att i till exempel lokalavdelningen eller en aktivistgrupp öva på de tre typerna av berättelser. Så här kan ni lägga upp det:

- **Steg 1.** I grupper om tre berättar alla var sin berättelse som gjort er till vänsterpartister. Varje berättelse får ta högst tre minuter. Se till att ha en tidtagare!
- **Steg 2.** När alla berättat letar ni tillsammans upp minst fem värdeord och värderingar som återkommer i era berättelser, för att hitta vad ni har gemensamt. Denna del tar högst tio minuter.
- **Steg 3.** Diskutera sedan varför ni och era berättelser behövs nu i det samhälle och den värld vi lever i. På så sätt formar ni en gemensam berättelse.

## Dilemmat som politisk metod

Sverigedemokraterna vet att de saknar bredare stöd för stora delar av sin politik. De har också förstått att det politiska klimatet inte är moget för ett parti som helt öppet för fram totalitära idéer. Därför paketerar de mer än gärna sin rasistiska splittringspolitik utifrån allmänna värderingar som ”trygghet”, ”gemenskap” och demokratiska värden som ”yttrandefrihet”. Det gör Sverigedemokraterna till en mer svåråtkomlig motståndare.

Extra tydligt blir det under valrörelse. När Sverigedemokraterna ska hålla torgmöten vill antirasister med rätta protestera. Men så fort det blir högljutt och/eller mötet försöker att stoppas genom till exempel blockader så tar Sverigedemokraterna hjälp av den allmänna värderingen om att yttrandefrihet ska gälla för alla.

Motdemonstranterna hamnar då i ett dilemma. Protesterar vi inte ger vi rasister en plattform – protesterar vi går vi emot en allmän värdering. Därför kan exempelvis ”Vända ryggen-manifestationer” eller att vi går runt med en papperskorg där folk får slänga Sverigedemokraternas flygblad vara en lösning. På så vis förmildrar vi dilemmat.

Men även vänsterpartister kan sätta politiska motståndare, inte minst Sverigedemokraterna, i dilemman. Genom att koppla Vänsterpartiets frågor som förbud mot vinster i välfärden, sex timmars arbetsdag eller en human flyktingpolitik till allmänna värderingar kan vi försätta Sverigedemokraterna i dilemman så de inte kan ta sig ur. Frågan om vinster i välfärden kan vi koppla till att vi är för trygghet, omtanke och gemenskap. Frågan om sex timmars arbetsdag kan kopplas till att vi är för frihet och att föräldrar ska ha tid för sina barn. Vårt krav på en human

flyktingpolitik och alla frågor vi driver inom detta område kan kopplas till exempel barns rättigheter, trygghet och sammanhållning.

Väljer vi att inleda med att vi är för alla barns rätt till trygghet när vi pratar om var flyktingpolitik ställs vara politiska motståndare som inte delar vara ståndpunkter automatiskt inför dilemman. Håller de med oss bryter de automatiskt mot sina egna ruttna värderingar och håller de inte med oss kan vi ännu ärligare säga att de inte är för barns rätt till trygghet.

Det är bra att tänka igenom eventuella debatter där SD är med i form av dilemman: Hur kan vi försätta SD i ett dilemma som gör att de tvingas välja mellan en allmän värdering (som vi har kopplat vår politik till) och sina egna rasistiska, HBTQ-fientliga, antifeministiska värderingar?

### **Ställ snabbt om till att prata vänsterpolitik**

SD försöker koppla alla politiska frågor till att handla om invandring. Det gör de genom att använda sig av allmänna värderingar, men även genom att häva ur sig mängder av siffror och statistik som vi vet inte stämmer. Det är lätt att frestas att börja diskutera och rätta de lögnaktiga siffror SD presenterar som fakta. Men gör vi det går vi rakt i fällan: SD får just den invandringsdebatt de vill ha utifrån sina egna hitte-på-siffror. De kommer aldrig att lyssna på eller att ta till sig våra fakta – själva syftet är att skapa en debatt på deras premisser.

Dessutom är SD inte relevant som motdebattör för Vänsterpartiet i flyktingpolitiska frågor. De har inget inflytande på flyktingpolitiken som den ser ut idag. Är det en debatt om flyktingpolitik och invandring riktar vi självklart vår kritik mot borgerliga regeringen och MP. Det är de som idag försvarar en omänsklig flyktingpolitik (liksom det tidigare var socialdemokraterna) och är med och upprätthåller fästning Europa.

När SD börjar prata invandring och statistik vill vi alltså snabbt lämna deras planhalva och prata vänsterpolitik. Det kan vi göra genom att snabbt avfärda deras siffror som hitte-på och säga: ”Vi vet alla att ni trixar med siffror - den ena dagen är det 60 miljarder och den andra dagen 100 miljarder. Det är inte seriöst. Det som är problemet idag är...” och sedan gå vidare till att beskriva samhällsproblemen som vi ser dem: Vinster i välfärden och skattelättnader för de rikaste. Då återför vi debatten till att handla om fördelningspolitik på vänster/högerskalan och lämnar den värderingspolitiska debatt SD vill ha.

## **Frågor och svar om asyl och migration**

### **Hur vill ni förbättra flyktingpolitiken?**

Vänsterpartiet vill skapa en mänsklig och generös flyktingpolitik i Sverige och Europa. Alla ska ha möjlighet att söka skydd undan förföljelse och alla ska få sina asylskäl prövade på ett rättssäkert sätt. För att det ska bli verklighet måste EU släppa in dem som söker skydd så att de kan få sina asylskäl prövade. Så ser det inte ut i dag. I stället byggs murarna runt EU hela tiden allt högre och nästan alla legala möjligheter att ta sig till EU har täppts till. De som ändå lyckas ta sig hit får inte själva bestämma vilket land de ska söka asyl i.

### **Hur vill ni skapa lagliga vägar för asylsökande till Europa?**

Ingen ska behöva riskera livet för att få sin asylrätt prövad. Vi vill införa s.k. asylviseringar, alltså göra det möjligt att söka asyl till Sverige på svenska ambassader utomlands. Vi vill också förändra EU:s Dublinbestämmelser så att den asylsökande själv får välja asylland och avveckla transportörsansvaret och Frontex för att minska militariseringen vid EU:s yttergränser.

### **Vad vill ni ändra i utlänningslagen?**

Sverige skickar idag tillbaka människor som söker asyl trots att de riskerar förföljelse och ibland till och med tortyr i sitt hemland. Sverige avvisar också människor till länder där det råder väpnad konflikt. Det vill vi sätta stopp för. Kvinnors och HBTQ-personers asylskäl måste tas på allvar. Dessutom bör det snävt tolkade begreppet ”synnerligen ömmande omständigheter” i Utlänningslagen ändras till ”särskilt ömmande omständigheter”, detta bl.a. för att förhindra avvísningar av svårt sjuka gamla utan anhöriga i hemlandet.

### **Hur ställer ni er till arbetskraftsinvandring?**

Vänsterpartiet är positivt till en ökad arbetskraftsinvandring till Sverige. Den som invandrar ska inte få utnyttjas och samma villkor och löner ska gälla för den som arbetskraftsinvandrar som för andra på den svenska arbetsmarknaden.

### **Hur vill ni förbättra för papperslösa?**

Papperslösa ska ha rätt till vård på samma villkor som andra bosatta i Sverige. Rätten till hälsa är en mänsklig rättighet. Vi har både råd och skyldighet att ge god vård till alla som bor i Sverige.

Vi vill omedelbart stoppa Reva och jakten på papperslösa. Polisens resurser ska gå till att bekämpa verklig brottslighet. Istället vill vi att uppehållstillstånd ska ges till alla vuxna som levt gömda i minst fyra år och alla barn som ännu inte fått uppehållstillstånd fyra år efter det att de ansökt om asyl.

### **Hur vill ni bekämpa vinstjakten i flyktingmottagandet?**

Vänsterpartiet vill tränga ut de privata vinsterna från flyktingmottagandet genom ett ökat statligt ansvar för asylsökandes bostadssituation. Det är det statliga bolaget Sbo AB som ska utvecklas för att anpassa och bygga nya bostäder. Som ett första steg för att snabbt göra något åt dagens brist bör bolaget redan nästa år få i uppdrag att på tre år bygga 3 000 lägenheter i form av modullägenheter.

### **Ska alla kommuner vara skyldiga att ta emot flyktingar?**

Ja, Vänsterpartiet vill lagstifta om att samtliga kommuner i Sverige ska vara skyldiga att tillhandahålla flyktingmottagande.